

# ALGO1 : Algorithmique – DM

pour le 16 octobre 2018

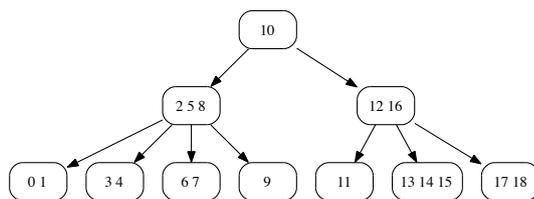
## Consignes

- Une attention particulière devra être portée à la rédaction et la clarté des explications. Ne pas hésiter à illustrer vos explications avec des schémas et des exemples. Inutile de perdre du temps à taper votre devoir sous  $\text{\LaTeX}$ , si cela doit se faire au détriment des explications et des schémas illustratifs.
- Le travail devra être effectué par **binôme**. Il devra être rendu **le mardi 16 octobre 2018 à 13h45** à Emmanuel Caruyer.

## 1 Arbres 2-3-4

Dans ce devoir, nous nous intéressons à une famille particulière de B-arbres, la famille  $\mathcal{A}$ . Les nœuds des arbres de  $\mathcal{A}$  sont d'arité 2, 3 ou 4. Un nœud d'arité  $i$  ( $i = 2..4$ ) comporte  $i - 1$  clés et  $i$  arbres fils. Les feuilles ne contiennent pas de valeurs et seront notées  $\emptyset$ . La propriété d'arbre de recherche étudiée sur les arbres binaires s'étend naturellement à de tels arbres. Par exemple, pour les nœuds d'arité 3, la première clé doit être comprise entre les valeurs des clés des sous-arbres gauches et du centre alors que la deuxième clé doit être comprise entre celles des sous-arbres du centre et de droite. Nous imposons de plus que la profondeur de chaque feuille soit la même.

La figure ci-contre présente un exemple d'arbre de  $\mathcal{A}$ . Nous prendrons pour convention de ne pas faire figurer les feuilles.



QUESTION 1 – Écrire un algorithme  $\text{RECHERCHE}(v, T)$  permettant de rechercher une clé  $v$  dans un arbre  $T$  de  $\mathcal{A}$ . Donner une borne asymptotique sur le nombre de comparaisons effectuées par cet algorithme pour rechercher une clé dans un arbre comportant  $n$  clés (cas le pire).

QUESTION 2 – Expliquer, sans écrire de pseudo-code, comment lors d'une descente de la racine à une feuille donnée, il est possible de modifier cet arbre de façon à enlever tous les nœuds d'arité 4 le long de ce chemin. L'ensemble des clés présentes dans l'arbre ne devra pas changer et l'arbre résultant devra encore appartenir à  $\mathcal{A}$ .

QUESTION 3 – Expliquer, sans écrire de pseudo-code, comment lors d'une descente de la racine à une feuille donnée, il est possible de modifier cet arbre de façon à enlever tous les nœuds d'arité 2 le long de ce chemin, sauf pour le nœud racine. L'ensemble des clés présentes dans l'arbre ne devra pas changer et l'arbre résultant devra encore appartenir à  $\mathcal{A}$ . Il n'est pas nécessaire de détailler tous les cas de cette méthode, s'ils sont symétriques avec des cas déjà présentés.

## 2 Plus grand sous-arbre complet

État donné un arbre binaire  $T$  quelconque, un *sous-arbre* de  $T$  est un sous-graphe connexe de  $T$  vu comme un graphe orienté. Par ailleurs, on dit qu'un arbre est *complet* si tous ses nœuds internes ont exactement 2 fils, et que toutes ses feuilles ont la même profondeur.

QUESTION 4 – Écrire un algorithme calculant le plus grand sous-arbre complet d'un arbre donné. Il devra retourner la hauteur ainsi que la racine de cet arbre.

QUESTION 5 – Montrer que cet algorithme termine, qu'il est correct, et calculer sa complexité dans le pire cas.

## 3 Chemins tricolores

On considère un graphe orienté  $G = (S, A)$ , dont les sommets peuvent être soit bleus, blancs ou rouges. À partir d'un sommet  $v \in S$  de ce graphe, on cherche tous les sommets atteignables en parcourant un chemin *tricolore*, c'est-à-dire un chemin  $v = v_0 \rightarrow v_1 \rightarrow \dots \rightarrow v_k$  dont la couleur des nœuds traversés est successivement bleu, blanc, rouge, bleu, etc.

Plus formellement, on dit qu'un chemin  $v = v_0 \rightarrow v_1 \rightarrow \dots \rightarrow v_k$  est tricolore ssi

$$couleur[k] = \begin{cases} \text{bleu} & \text{si } k = 0 \pmod{3} \\ \text{blanc} & \text{si } k = 1 \pmod{3} \\ \text{rouge} & \text{si } k = 2 \pmod{3}. \end{cases}$$

QUESTION 6 – Écrire un algorithme  $\text{TRICOLORE}(v)$  qui calcule tous les sommets atteignables depuis  $v$  par un chemin tricolore.

QUESTION 7 – Montrer que cet algorithme termine, qu'il est correct, et calculer sa complexité dans le pire cas.